

Zasady kwalifikowania tekstów do druku

1. Po napłynięciu tekstu do redakcji komitet redakcyjny dokonuje jego wstępnej kwalifikacji pod kątem zgodności z tematyką i profilem czasopisma, a także ocenia, czy tekst spełnia podstawowe kryteria rzetelności naukowej i staranności merytorycznej. W wypadku kwalifikacji pozytywnej wyznacza dwóch recenzentów spoza swojego grona, afiliowanych w innej jednostce niż jednostka macierzysta autora (autorów) artykułu. Jeśli tekst nie został przygotowany zgodnie z zasadami redakcyjnymi określonymi w instrukcji dla autorów, redakcja przed wysłaniem go do recenzentów zwraca się do autora o dokonanie poprawek i uzupełnień.
2. Recenzja jest obustronnie anonimowa, tzn. redakcja nie ujawnia recenzentom tożsamości autorów ani autorów nie informuje o tożsamości recenzentów.
3. Recenzja jest przygotowywana w formie pisemnej, opisowej (nie stosuje się formularza oceny) i powinna zawierać jednoznaczną konkluzję, czy artykuł nadaje się do druku (ewentualnie ze wskazaniem koniecznych zdaniem recenzenta poprawek), czy też nie. Konkluzja musi być należycie umotywowana. Proces recenzowania jest poufny, w szczególności recenzenci są zobowiązani do zachowania w tajemnicy faktu recenzowania danego tekstu i do nieujawnienia otrzymanych materiałów osobom trzecim. Nazwiska recenzentów konkretnych tekstów nie są ujawniane, ale w ostatnim zeszycie każdego rocznika publikowana jest zbiorcza lista recenzentów artykułów z tegoż rocznika (uwzględniająca również recenzentów tekstów odrzuconych i wycofanych przez autorów).
4. Po wpływnięciu obu recenzji komitet redakcyjny zapoznaje się z nimi i podejmuje dalsze decyzje, w szczególności:
 - a. Jeśli obie recenzje są pozytywne, komitet redakcyjny kieruje je do autora, prosząc o ustosunkowanie się do ewentualnych uwag krytycznych. Komitet ma prawo dołączyć do uwag recenzentkich własne uwagi i propozycje zmian lub uzupełnień. Po przysłaniu poprawionej wersji tekstu ocenia ją i kwalifikuje do druku, w uzasadnionych wypadkach może się zwrócić do recenzentów o ponowną ocenę tekstu.
 - b. Jeśli recenzje kończą się sprzecznymi konkluzjami, a także w innych uzasadnionych wypadkach komitet redakcyjny może powołać dodatkowego recenzenta; po wpływnięciu trzeciej recenzji ponownie przeprowadza dyskusję nad tekstem i w głosowaniu decyduje o jego akceptacji.
5. Redakcja niezwłocznie komunikuje autorom decyzję o przyjęciu lub nieprzyjęciu tekstu i udostępnia recenzje. Decyzja o nieprzyjęciu tekstu jest ostateczna.